

srsz	Észrevétel dátuma	Észrevétel	Észrevételező	HMSZ válasz
1.	2021.02.23	Tekintettel arra, hogy a társaság nem csak a helyi közlekedéssel kapcsolatos szolgáltatásokat biztosítja, célszerű kiegészíteni a címet az Sztv. 19. § (4) bekezdése alapján	Információs és Technológiai Minisztérium	Elfogadva, javítva
2.	2021.02.23	Az utastájékoztatót javasoljuk pontosítani (előzetes és/vagy rendkívüli helyzetekben történő?), figyelemmel arra, hogy lehetnek olyan helyzetek, amikor csak a Közszolgáltató tud tájékoztatást adni	Információs és Technológiai Minisztérium	kiegészítés megtörtént
3.	2021.02.23	A 213/2012. Korm. rendelet több kizárási feltételt is tartalmaz. Megfontolandó a felsorolás kibővítése.	Információs és Technológiai Minisztérium	A bővítéssel nem élünk.
4.	2021.02.23	Megfontolásra javaslom a „működésbe hozni” kifejezést.	Információs és Technológiai Minisztérium	kiegészítés megtörtént
5.	2021.02.23	Itt mindenképpen szükséges a megfelelő hivatkozás feltüntetése.	Információs és Technológiai Minisztérium	Javítása megtörtént
6.	2021.02.23	Egyrészt nem értelmezhető pontosan, másrészt aggályos. A „mikor” és „hol” kérdés tisztázandó. Közlekedésszervező pénztárainál a megvásárolandó értékcikk(ek) árának pontosan megfelelő pénzüsszeg előkészítése nem várható el. Az autóbuszvezetőnél történő jegyvásárlás esetén megkizárható pl. a nagyobb címletű bankjegy elfogadásának kötelezettsége.	Információs és Technológiai Minisztérium	Az autóbuszon történő jegyvásárlásra utaltunk. A 8. pont pontosítása megtörtént
7.	2021.02.23	Indokolatlan az utazásból történő kizárási feltételeit két részletben két helyen szerepeltetni. Célszerű ezt a részt a 4.3.7. ponthoz csatolni. Vagy azt a pontot ehhez a részhez átemelni.	Információs és Technológiai Minisztérium	Ezt a kizárást szeretnénk külön kezelni, így nem tartjuk indokoltnak egy pontba összevonni. Az első pont az utas viselkedése miatti, a jelenlegi pont pedig az ellenőrzés miatti kizárással kapcsolatos.

srsz	Észrevétel dátuma	Észrevétel	Észrevételező	HMSZ válasz
8.	2021.02.23	A régi alkotmányban volt minősített időszak (rendkívüli állapot, szükségállapot, veszélyhelyzet) azonban a hatályos alaptörvény más fogalmat használ, az érintett részt javasoljuk törölni	Információs és Technológiai Minisztérium	Elfogadva, javítva
9.	2021.02.23	A 484/2020. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerint „Tömegközlekedési eszközön maszk nélkül utazó vagy a maszkot nem az 1. § (1) bekezdésében meghatározott módon viselő személyekkel szemben az üzemeltető a szolgáltatás igénybevételére vonatkozó szabályozásában köteles megteremteni a jogszerű magatartás követésének ösztönzésére irányuló további, az üzemeltető szabályozási körébe tartozó feltételeket is, legalább a viteldíjon felüli többletdíj (pótdíj) megfizetési kötelezettség előírásával.”, azaz legalább ebben az esetben pótdíj kivetése is kötelező.	Információs és Technológiai Minisztérium	Amennyiben az utas nem tartja be a 484/2020-as Korm. Rendeletet úgy azt a HMSZ az utazásból kizárja, pótdíjat ró ki.
10.	2021.02.23	Szükséges tisztázni, hogy Közlekedésszervező vagy Közszolgáltató a járművek fedélzetén, megállóhelyeken, állomásokon végez-e az Sztv. 8. § (1) bekezdésében szabályozott megfigyelést elektronikus biztonságtechnikai rendszeren keresztül.	Információs és Technológiai Minisztérium	Jelenleg a szolgáltató nem végez ilyen tevékenységet, ezért nem szabályoztuk. A Közszolgáltató nem végez a járművek fedélzetén, megállóhelyein elektronikus biztonságtechnikai rendszeren keresztül megfigyelést
11.	2021.02.23	213/2012. Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés maximalizálja: nem lehet több mint a visszatérítendő összeg 20%-a	Információs és Technológiai Minisztérium	Helyi szolgáltatóként ez a szakasz ránk nem vonatkozik.
12.	2021.02.23	213/2012. Korm. rendelet 10. § (4) bek. j) pont: A megítélt visszatérítés teljesítési határideje nem haladhatja meg a visszatérítési igény megítélésétől számított 30 napot, és a visszatérítés konkrét határidejét az üzletszabályzat tartalmazza.	Információs és Technológiai Minisztérium	Elfogadva, javítva

srsz	Észrevétel dátuma	Észrevétel	Észrevételező	HMSZ válasz
13.	2021.02.23	felülvizsgálandó, nincs h) pont	Információs és Technológiai Minisztérium	Elfogadva, javítva
14.	2021.02.23	Ez pontosan hogyan történik? Figyelembe véve a Fogalomtár, „Jegy típusú utazási igazolványok” részt.	Információs és Technológiai Minisztérium	Egy ajtós autóbusz a járművezető kontrollál, lyukasztással történik az érvényesítés
15.	2021.02.23	A hivatkozott pont a „Közbeeső megállóhelyen le- és felszállás. Útmegszakítás” -ról szól. Az „előbb” kifejezés itt nem értelmezhető.	Információs és Technológiai Minisztérium	Elfogadva, javítva
16.	2021.02.23	A törvényt az Országgyűlés 2020. július 1. napjával hatályon kívül helyezte. Helyette a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultokról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény rendelkezései alkalmazandóak.	Információs és Technológiai Minisztérium	Elfogadva, javítva
17.	2021.02.23	Lásd a 7.4.2.6. ponthoz tett megjegyzést.	Információs és Technológiai Minisztérium	Elfogadva, javítva
18.	2021.02.23	???	Információs és Technológiai Minisztérium	Hivatkozás javítás
19.	2021.02.23	A 4.9.3. pontban leírtak itt is feltüntetendők (segítő kutya, hatósági feladatok ellátását segítő kutya)	Információs és Technológiai Minisztérium	Elfogadva, javítva
20.	2021.02.23	Milyen a megfelelő címletű pénzeszköz? Lásd a 4.4.8. ponthoz tett észrevétel.	Információs és Technológiai Minisztérium	Elfogadva, javítva

srsz	Észrevétel dátuma	Észrevétel	Észrevételező	HMSZ válasz
21.	2021.02.23	Itt kellene feltüntetni a 8.1.4. pontban leírt az autóbuszvezető tekintetében alkalmazandó szabályokat (nagy címlet elfogadásának tilalma, visszaadási kötelezettség korlátozása)	Információs és Technológiai Minisztérium	A járművezetőnél történő jegyvásárláskor a vásárolt jegy(ek) ellenértékét pontosan ki kell számolni. A Járművezető a jegy(ek) értékesítésekor pénzváltásra nem köteles. A jegy / bérlet nélküli utas, egy esetleges ellenőrzésnél, ebben az esetben sem hivatkozhat a nagycímletű pénzeszközzel való vásárlási szándékára, és jogosulatlanul veszi igénybe a szolgáltatást
22.	2021.02.23	ott nem található meg, felülvizsgálandó a mondat	Információs és Technológiai Minisztérium	felülvizsgáltuk és módosítottuk a megjelölt részt
23.	2021.02.23	Lásd a 7.1.5. ponthoz tett észrevétel (max. 20%)!	Információs és Technológiai Minisztérium	lásd korábbi válaszunk
24.	2021.02.23	célszerűbb lenne úgy fogalmazni, hogy „az érvényességi hónap 5. napjáig”, mivel a jelenlegi megfogalmazás alapján csak az érvényesség hónapjában nyújtható be a sikeres visszatérítéshez (tehát pl. ha február 28-án nyújtja be valaki a márciusi bérletet, akkor szigorúan véve nem térítik vissza)	Információs és Technológiai Minisztérium	Elfogadva, javítva
25.	2021.02.23	a mondatból hiányzik az alany, feltehetően az Sztv. 18. § (1) bekezdésének megfogalmazására gondolnak	Információs és Technológiai Minisztérium	Elfogadva, javítva
26.	2021.02.23	a hivatalos elnevezés	Információs és Technológiai Minisztérium	Elfogadva, javítva
27.	2021.02.23	Mértéke a menetjegyek esetében felülvizsgálandó.	Információs és Technológiai Minisztérium	kiegészítve, javítva